

सं. श्रो. वि. / 219-87/40997.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं जे. बी. पेपर मिल्ज लि० प्लाट नं० 7, धारहरेडा, जिला महेन्द्रगढ़ के श्रमिक श्री रामकिशन मार्फत मुरली कुमार, महासचिव, 5/1 शिवाजी नगर गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को 'न्यायनिर्णय' हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

"क्या श्री राम किशन की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि० गुडगांव/215-87/41001.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं जे० बी० पेपर मिल्ज लि०, प्लाट नं० 7, धारहरेडा, जिला महेन्द्रगढ़ के श्रमिक श्री रमेशपाल मार्फत मुरली कुमार, महासचिव, 5/1, शिवाजी नगर, गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

"क्या श्री रमेशपाल की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि०/गुडगांव/217-87/41008.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं जे० बी० पेपर मिल्ज लि०, प्लाट नं० 7, धारहरेडा, जिला महेन्द्रगढ़, के श्रमिक श्री सुनील, कुमार, मार्फत मुरली कुमार, महासचिव, 5/1, शिवाजी नगर, गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रौद्धोगिक अधिकरण हरियाणा, फरीदाबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

"क्या श्री सुनील कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. श्रो. वि०/गुडगांव/216-87/41015.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं जे० बी० पेपर मिल्ज, लि०, प्लाट नं० 7, धारहरेडा, महेन्द्रगढ़, के श्रमिक श्री जयपाल सिंह, मार्फत मुरली कुमार, महासचिव, 5/1, शिवाजी नगर, गुडगांव तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्धोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये; अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों उक्त प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रीयोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों द्वारा अभिक नीचे या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री जयपाल सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

• दिनांक 15 अक्टूबर, 1987

सं० श्रो० वि०/हिसार/116-87/41112.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) परिवहन आयुक्त, हरियाणा, चण्डीगढ़, (2) महाप्रबन्धक, राज्य परिवहन, सिरसा के अभिक श्री राजबीर सिंह, पुत्र श्री जोध सिंह, गांव वडा बुडाना, तहसील हांसी, जिला हिसार तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है; और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अभिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है:—

क्या श्री राजबीर सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो० वि०/हिसार/117-87/41119.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) परिवहन आयुक्त, हरियाणा, चण्डीगढ़, (2) महा प्रबन्धक, हरियाणा राज्य परिवहन, हिसार, के अभिक श्री अशोक कुमार, फिटर, पुत्र श्री राधा किशन, श्रीहल्ला बिरघबाला, मकान नं० 98/2, हिसार तथा उसके प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अभिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा संबंधित मामला है:—

क्या श्री अशोक कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० श्रो० वि०/एफ०डी०/17-87/41126.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) मुख्य प्रशासक, हुड़ा, चण्डीगढ़, (2) कायंकारी अधिकारी, हुड़ा (वाटर सप्लाई अनुभाग) सब-डिविजन नं० 1, फरीदाबाद, के अभिक श्री भूप सिंह, पुत्र कनैहा लाल मार्फत श्री पूरण नन्द, मकान नं० 1014, बावा नगर, नजदीक तालाब रोड, झोल्हा फरीदाबाद तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीयोगिक विवाद है;

• और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांधनीय समझते हैं;

\* इसलिए, अब, श्रीयोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ब) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रीयोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अभिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या संबंधित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री भूप सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?